



# الإتحاد الجزائري لكرة القدم

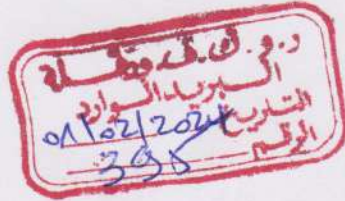
## الرابطة الجهوية لكرة القدم بورقلة

اللجنة الجهوية لدراسة الطعون

محضر إجتماع رقم ( 01 )

بتاريخ : 2024/01/30

ل.ج. ط. رقم 2024/01/30



بحضور السادة:

رئيسا للجنة.

زيدان بشير

كاتب.

إسكندر عشي

عضو.

بوغابة محمد

الطعن رقم 01 : مقابلة نادي المجمع الرياضي ورقلة / فريق حاسي بن عبد الله بتاريخ 2023/12/30:

- حيث تقدم فريق ( نادي المجمع الرياضي ورقلة ) بطعن ضد القرار الصادر بتاريخ 2024/01/02 عن لجنة الإنضباط التابعة للرابطة الولائية لكرة القدم ورقلة الذي تم إخطاره به ابتداء من تاريخ 2024/01/03 والذي صدر كالآتي:
- خسارة المقابلة تحت طائلة العقوبة بالنسبة للنادي الرياضي للهواة ورقلة بنتيجة 00/03 لفائدة النادي الرياضي لكرة القدم حاسي بن عبد الله.
- خصم 03 نقاط من رصيد النادي الرياضي للهواة ورقلة.
- ثلاثون ألف 30.000 دج غرامة نافذة يدفعها النادي الرياضي للهواة ورقلة في أجل شهر ابتداء من تاريخ نشر محضر لجنة الإنضباط.
- معاقبة سايب بوحفص رخصة رقم 0813 لاعب النادي الرياضي للهواة ورقلة بالإقصاء 04 مقابلات بسبب شتم الحكم مع غرامة قدرها 5.000 دج تدفع في أجل شهر ابتداء من تاريخ نشر محضر لجنة الإنضباط.
- معاقبة مداني أحمد توفيق رخصة رقم 0956 لاعب النادي الرياضي للهواة ورقلة بالإقصاء لـ 06 أشهر بسبب البزق على الحكم مع غرامة قدرها 10.000 دج تدفع في أجل شهر ابتداء من تاريخ نشر محضر لجنة الإنضباط.

من حيث الشكل:

- الطعن مقبول.

- حيث بعد الدراسة لجميع الوثائق المودعة بالطعن إتضح وجود تناقض في تصريحات حكم المقابلة فمن جهة صرح في ورقة المقابلة بأن سبب توقف المقابلة راجع للإعتداء عليه بالبرق و السب و الشتم من طرف إثنين من لاعبي نادي المجمع الرياضي ورقلة بينما صرح في تقريره بأن توقف اللقاء كان سببه رفض مسير من نادي المجمع الرياضي ورقلة تنفيذ ركلة جزاء أثناء الإحتجاج من لاعبي و مسيري نادي المجمع الرياضي ورقلة ما أدى إلى تعرض الحكم للإعتداء الجسدي من طرف أحد مسيري النادي على عكس ما تصريحاته في ورقة اللقاء.
- حيث صرح محافظ اللقاء بأنه في الدقيقة 88 أعلن الحكم الرئيسي عن ضربة جزاء لفائدة فريق ( حاسي بن عبد الله ) لكن إحتج عليه مسيري نادي المجمع الرياضي ورقلة ليحاول أحدهم الإعتداء عليه جسديا لكن الأمن تدخل و قد تعرض الحكم الرئيسي للسب و الشتم فعلا من قبل لاعبين إثنين من فريق نادي المجمع الرياضي ورقلة و هذا كل ما وقع.
- حيث صرح محافظ اللقاء بأنه أثناء الإحتجاج على قرار الحكم الرئيسي بخصوص ضربة الجزاء صرح أحد مسيري نادي المجمع الرياضي ورقلة بأنه لا ضربة جزاء ستنفذ و أن فريقه لن يكمل اللقاء.
- حيث صرح محافظ اللقاء بأن الحكم الرئيسي كان بصدد الإعلان عن توقيف اللقاء إلا أن رجال الأمن طلبوا منهما القيام بالإجراءات أولا لنتجه الحكم الرئيسي إلى غرف تغيير الملابس و يترك الفريقين داخل ساحة الملعب ثم عاد بعدما ملأ ورقة المقابلة و قام بالتصفير معلنا عن نهاية اللقاء.
- حيث صرح محافظ اللقاء بأن حكم المقابلة لم يتم بأي إجراء و لم يستدعي قائد فريق (نادي المجمع الرياضي ورقلة) لتخبيره إما ان ينفذ قراره المتعلق بركلة الجزاء و سيتم توقيف المباراة.
- حيث أن قرار لجنة التأديب التابعة للرابطة الولائية لكرة القدم ورقلة لم يكن في صائبها لأن هنالك تناقض واضح في تصريحات الحكم من جهة و في تصريحاته مع ما أدلى به محافظ اللقاء.
- حيث خلصت اللجنة بأن الحكم الرئيسي قد ارتكب جملة من الأخطاء من حيث التقدير و هو الأمر الذي أدى إلى توقيف المقابلة دون سبب جدي.

### قررت اللجنة

- إعادة برمجة المقابلة من جديد لوقت لاحق طبقا لنص المادة 73 مع الإبقاء على العقوبات الإدارية المسلطة على لاعبي نادي المجمع الرياضي ورقلة على حالها.

رئيس اللجنة

زيدان بشير

زيدان بشير

